

Bijlage IV - Model voor de periodieke informatieverschaffing voor de financiële producten als bedoeld in artikel 8, leden 1, 2 en 2 bis, van Verordening (EU) 2019/2088 en artikel 6, lid 1, van Verordening (EU) 2020/852

Duurzame belegging: een belegging in een economische activiteit die bijdraagt aan het behalen van een ecologische of sociale doelstelling, mits deze belegging geen ernstige afbreuk doet aan ecologische of sociale doelstellingen en de ondernemingen waarin is belegd, praktijken op het gebied van goed bestuur toepassen.

De **EU-taxonomie** is een classificatiesysteem dat is vastgelegd in Verordening (EU) 2020/852. Het gaat om een lijst van **ecologisch duurzame economische activiteiten**. Die verordening bevat geen lijst van sociaal duurzame economische activiteiten. Duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling kunnen wel of niet op de taxonomie zijn afgestemd.

Productnaam: **Athora CPR Silver Age**

Identificatiecode juridische entiteiten (LEI): **549300P6DGTSW7T4VE49**

Ecologische en/of sociale kenmerken (E/S-kenmerken)

Had dit financiële product een duurzamebeleggingsdoelstelling?

Ja

Nee

Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling** gedaan: ___%

in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden

in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden

Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een sociale doelstelling** gedaan: ___%

Dit product **promootte ecologische/sociale (E/S) kenmerken**.

Hoewel duurzame beleggen niet het doel ervan was, had het een minimum van 65,07% duurzame beleggingen

met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden

met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden

met een sociale doelstelling

Dit product promootte E/S-kenmerken, maar **heeft niet duurzaam belegd**.



In hoeverre is voldaan aan de ecologische en/of sociale kenmerken die dit financiële product promoot?

Gedurende het jaar heeft het onderliggende fonds consequent ecologische en/of sociale kenmerken bevorderd door te streven naar een ESG-score die hoger is dan die van zijn beleggingsuniversum, dat door de beheerder van het onderliggende fonds NIVERSE AGED wordt genoemd. Om de ESG-score van het onderliggende fonds en het beleggingsuniversum te bepalen, werden de ESG-prestaties doorlopend beoordeeld door de beheerder van het onderliggende fonds door de gemiddelde prestaties van een effect te vergelijken met die van de sector van de emittent van het effect op het gebied van ecologische, sociale en bestuurskenmerken.

Het beleggingsuniversum is een breed marktuniversum dat geen effecten evalueert of bevat op basis van ecologische, sociale of bestuurskenmerken, en komt daarom niet overeen met de kenmerken die door het onderliggende fonds worden bevorderd. Er is geen ESG-benchmark aangewezen.

Duurzaamheids-indicatoren meten hoe de ecologische of sociale kenmerken die het financiële product promoot, worden verwezenlijkt.

- ***Hoe hebben de duurzaamheidsindicatoren gepresteerd?***

De onderliggende fondsbeheerder heeft zijn eigen interne ESG-meetproces ontwikkeld op basis van een best-in-class benadering (waarbij de beste bedrijven in elke sector worden geselecteerd zonder bedrijven uit te sluiten).

De ratings worden aangepast aan elke bedrijfssector om rekening te houden met de dynamiek waarin bedrijven opereren.

De duurzaamheidsindicator die wordt gebruikt is de ESG-score van het onderliggende fonds, die wordt vergeleken met de ESG-score van het ESG-beleggingsuniversum van het onderliggende fonds.

Aan het einde van de periode:

- De gewogen ESG-score van de portefeuille is **0,78 (C)**.

- De gewogen ESG-score voor het beleggingsuniversum is **0,56 (D)**.

De ESG-rating van de onderliggende fondsbeheerder die wordt gebruikt om de ESG-score te bepalen, is een kwantitatieve ESG-score die wordt vertaald in zeven klassen, variërend van A (de beste scores in het universum) tot G (de slechtste). In de ESG-ratingschaal van de onderliggende fondsbeheerder komen effecten die op de uitsluitingslijst staan overeen met een G-rating. Voor uitgevende bedrijven worden de ESG-prestaties globaal en op basis van relevante criteria beoordeeld, in vergelijking met de gemiddelde prestaties van hun activiteitensector, door de drie ESG-dimensies te combineren:

- Ecologische dimensie: het vermogen van de uitgevende instelling om haar directe en indirecte ecologische impact te beheersen door het energieverbruik te beperken, de uitstoot van broeikasgassen te verminderen, de uitputting van hulpbronnen te bestrijden en de biodiversiteit te beschermen.
- Sociale dimensie: de prestaties van de emittent op twee verschillende gebieden. Haar strategie voor de ontwikkeling van menselijk kapitaal en respect voor mensenrechten in het algemeen;
- Governance dimensie: het vermogen van de emittent om de basis te leggen voor een effectief kader voor corporate governance en om waarde te genereren op lange termijn.

De ESG-ratingmethodologie die door de onderliggende fondsbeheerder wordt toegepast, is gebaseerd op 38 criteria, ofwel algemeen (gemeenschappelijk voor alle bedrijven, ongeacht hun activiteit) ofwel sectorspecifiek, gewogen per sector en beschouwd volgens hun impact op de reputatie, operationele efficiëntie en regelgeving waaraan een emittent is onderworpen. De ESG-scores van de onderliggende fondsbeheerder kunnen globaal worden uitgedrukt voor de drie dimensies E, S en G, of individueel voor elke ecologische of sociale factor.

- ***...en in vergelijking met voorafgaande perioden?***

Niet van toepassing.

- ***Wat waren de doelstellingen van de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan en hoe droeg de duurzame belegging bij tot die doelstellingen?***

Het doel van duurzaam beleggen is om te beleggen in bedrijven die ernaar streven om aan twee criteria te voldoen:

1. de beste ecologische en sociale praktijken volgen; en

2. geen producten of diensten produceren die schade toebrengen aan het milieu en de samenleving.

Om door de beheerder van het onderliggende fonds te worden beschouwd als een bedrijf dat bijdraagt aan deze doelstelling, moet het tot de 'best presterende' bedrijven in zijn sector behoren voor ten minste één van de materiële ecologische of sociale factoren.

De definitie van een 'best presterend' bedrijf is gebaseerd op een ESG-methodologie die specifiek is voor de onderliggende fondsbeheerder en die tot doel heeft de ESG-prestaties van een bedrijf waarin wordt belegd te meten. Om als 'best presterend' te worden beschouwd, moet een bedrijf waarin wordt belegd een van de drie beste ratings (A, B of C, op een ratingschaal van A tot G) in zijn sector behalen voor ten minste één belangrijke ecologische of sociale factor. De belangrijke ecologische en sociale factoren worden bepaald op het niveau van elke sector. De bepaling van deze factoren is gebaseerd op het ESG-analysekader van de onderliggende fondsbeheerder, dat niet-financiële gegevens combineert met een kwalitatieve analyse van gerelateerde sector- en duurzaamheidsthema's. De factoren die als belangrijk worden aangemerkt, vertegenwoordigen meer dan 10% van de totale ESG-score. Voor de energiesector zijn de belangrijke factoren bijvoorbeeld: emissies en energie, biodiversiteit en vervuiling, gezondheid en veiligheid, lokale gemeenschappen en mensenrechten.

Om bij te dragen aan de bovenstaande doelstellingen mag het bedrijf waarin geïnvesteerd wordt geen significante blootstelling hebben aan activiteiten die niet verenigbaar zijn met deze criteria (bijv. tabak, wapens, gokken, steenkool, luchtvaart, vleesproductie, productie van kunstmest en pesticiden, productie van plastic voor eenmalig gebruik).

Het duurzame karakter van een investering wordt beoordeeld op het niveau van het bedrijf waarin wordt geïnvesteerd.

- ***Hoe hebben de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan, geen ernstige afbreuk gedaan aan ecologische of sociale duurzame beleggingsdoelstellingen?***

Om ervoor te zorgen dat duurzame beleggingen voldoen aan het principe "geen materiële schade toebrengen", gebruikt de onderliggende fondsbeheerder twee filters:

De eerste filter voor naleving van het principe "geen materiële schade toebrengen" is gebaseerd op het monitoren van de verplichte indicatoren van materiële negatieve effecten in tabel 1 van bijlage I van de technische uitvoeringsnormen van de onderliggende fondsbeheerder, die robuuste gegevens verzamelt (bijv. broeikasgasintensiteit van bedrijven waarin wordt geïnvesteerd) via een combinatie van indicatoren (bijv. koolstofintensiteit) en specifieke drempels of regels (bijv. koolstofintensiteit van bedrijf mag niet in het onderste deciel van de sector zitten).

De beheerder van het onderliggende fonds houdt al rekening met specifieke negatieve effecten in het kader van zijn uitsluitingenbeleid als onderdeel van zijn Beleid inzake Verantwoord Beleggen. Deze uitsluitingen, die van toepassing zijn naast de hierboven beschreven screening, hebben betrekking op de volgende onderwerpen: controversiële wapens, schendingen van de VN Global Compact-principes, steenkool en tabak.

Naast de specifieke duurzaamheidsfactoren die door de eerste filter worden aangepakt, heeft de onderliggende fondsbeheerder een tweede filter ontwikkeld, die geen rekening houdt met de verplichte indicatoren van belangrijke ongunstige effecten, om ervoor te zorgen dat het bedrijf geen algemene ecologische of sociale

prestaties heeft ten opzichte van andere bedrijven in dezelfde sector die overeenkomen met een ecologische of sociale score gelijk aan of hoger dan E volgens het ESG-ratingsysteem van de onderliggende fondsbeheerder.

- ***Hoe is rekening gehouden met de indicatoren voor ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?***

Er is rekening gehouden met de indicatoren voor ongunstige effecten door gebruik te maken van de eerste filter, zoals hierboven beschreven, in overeenstemming met het "geen ernstige afbreuk doen"-principe.

De eerste filter voor naleving van het principe van "geen ernstige afbreuk doen" is gebaseerd op de monitoring van verplichte indicatoren van belangrijke ongunstige effecten in tabel 1 van bijlage I van de Gedelegeerde Verordening (EU) 2022/1288 van de onderliggende fondsbeheerder:

- Een koolstofintensiteit hebben buiten het laatste deciel van bedrijven in de sector (betreft alleen sectoren met een hoge koolstofintensiteit);
- Diversiteit in de Raad van Bestuur buiten het onderste deciel van bedrijven in de sector;
- Vrij zijn van elke controversie met betrekking tot arbeidsomstandigheden en mensenrechten;
- Vrij zijn van elke controversie met betrekking tot biodiversiteit en vervuiling.

De beheerder van het onderliggende fonds houdt al rekening met specifieke negatieve effecten in het kader van zijn uitsluitingsbeleid als onderdeel van zijn Beleid inzake Verantwoord Beleggen. Deze uitsluitingen, die van toepassing zijn naast de hierboven beschreven screening, hebben betrekking op de volgende onderwerpen: controversiële wapens, schendingen van de VN Global Compact-principes, steenkool en tabak.

- ***Waren de duurzame beleggingen afgestemd op de OESO-richtsnoeren voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten? Details:***

Ja, de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de VN-richtlijnen voor bedrijven en mensenrechten zijn opgenomen in de ESG-ratingmethodologie van het onderliggende fonds. Het eigen ESG-ratinginstrument beoordeelt emittenten op basis van gegevens die beschikbaar zijn van dataleveranciers. Het model bevat bijvoorbeeld een specifiek criterium genaamd 'Betrokkenheid bij de gemeenschap en mensenrechten' dat wordt toegepast op alle sectoren, naast andere mensenrechtencriteria waaronder maatschappelijk verantwoorde toeleveringsketens, arbeidsomstandigheden en arbeidsverhoudingen. Daarnaast volgt de onderliggende fondsbeheerder ten minste elk kwartaal controverses, waaronder bedrijven die zijn geïdentificeerd voor mensenrechtenschendingen. Als er controverses ontstaan, beoordelen analisten de situatie en passen ze een score toe op de controversie (met behulp van de eigen scoremethodologie van de onderliggende fondsbeheerder) en bepalen ze de beste handelwijze. Controversiescores worden elk kwartaal bijgewerkt, zodat trends en corrigerende maatregelen kunnen worden gevolgd.

In de EU-taxonomie is het beginsel “geen ernstige afbreuk doen” vastgesteld. Dit houdt in dat op de taxonomie afgestemde beleggingen geen ernstige afbreuk mogen doen aan de doelstellingen van de EU-taxonomie, en dat een en ander vergezeld gaat van specifieke Uniecriteria.

Het beginsel “geen ernstige afbreuk doen” is alleen van toepassing op de onderliggende beleggingen van het financiële product die rekening houden met de EU-criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten. De onderliggende beleggingen van het resterende deel van dit financiële product houden geen rekening met de EU-criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten.

Andere duurzame beleggingen mogen ook evenmin ernstige afbreuk doen aan ecologische of sociale doelstellingen.



Hoe is in dit financiële product rekening gehouden met de belangrijkste ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?

Het onderliggende fonds houdt rekening met alle verplichte indicatoren van belangrijke ongunstige effecten in overeenstemming met tabel 1 van bijlage I van Gedelegeerde Verordening (EU) 2022/1288 van de onderliggende fondsbeheerder die van toepassing is op zijn strategie, en is onderworpen aan een combinatie van uitsluitingsbeleid (prescriptief en sectoraal) en benaderingen van betrokkenheid en stemmen:

- **Uitsluiting:** De beheerder van het onderliggende fonds heeft per activiteit en per sector prescriptieve uitsluitingsregels opgesteld die betrekking hebben op enkele van de belangrijkste indicatoren van wezenlijke nadelige effecten die zijn opgesomd in de Disclosure Regulations.
- **ESG-integratie:** De onderliggende fondsbeheerder heeft minimale ESG-integratiestandaarden aangenomen als standaard voor zijn actief beheerde open-end fondsen (uitsluiting van emittenten met een G-rating en gewogen ESG-score boven benchmark). De 38 criteria van de ESG-ratingaanpak van de onderliggende fondsbeheerder zijn ontworpen om de belangrijkste duurzaamheidseffecten en de kwaliteit van de genomen mitigerende maatregelen weer te geven.
- **Engagement:** engagement is een continu en gericht proces gericht op het beïnvloeden van de activiteiten of het gedrag van bedrijven. Het doel van engagement kan worden onderverdeeld in twee categorieën: engagement met een uitgevende instelling om de manier te verbeteren waarop deze de ecologische en sociale dimensie in haar activiteiten integreert, en engagement met een uitgevende instelling om haar impact op ecologische, sociale en mensenrechtenkwesties of andere duurzaamheidskwesties die van belang zijn voor de samenleving en de wereldeconomie te verbeteren.
- **Stemmen:** het stembeleid van de onderliggende fondsbeheerder is het resultaat van een uitgebreide analyse van alle langetermijnkwesties die een impact kunnen hebben op waardecreatie, met inbegrip van belangrijke ESG-kwesties. Raadpleeg voor meer informatie het stembeleid van de onderliggende fondsbeheerder.
- **Controle op controverses:** De onderliggende fondsbeheerder heeft een controlesysteem voor controverses ontwikkeld dat vertrouwt op drie gegevensleveranciers om controverses en de ernst ervan te controleren en te volgen.

De **belangrijkste ongunstige effecten** zijn de belangrijkste negatieve effecten van beleggingsbeslissingen op duurzaamheidsfactoren die verband houden met ecologische en sociale thema's en arbeidsomstandigheden, eerbiediging van de mensenrechten en bestrijding van corruptie en omkoping.

Deze kwantitatieve benadering wordt versterkt door een grondige beoordeling van elke ernstige controverse door ESG-analisten en een periodieke beoordeling van de voortgang ervan.



Wat waren de grootste beleggingen van dit financiële product?

De lijst bevat de beleggingen die het **grootste aandeel beleggingen** van het financiële product vormen tijdens de referentieperiode, te weten:

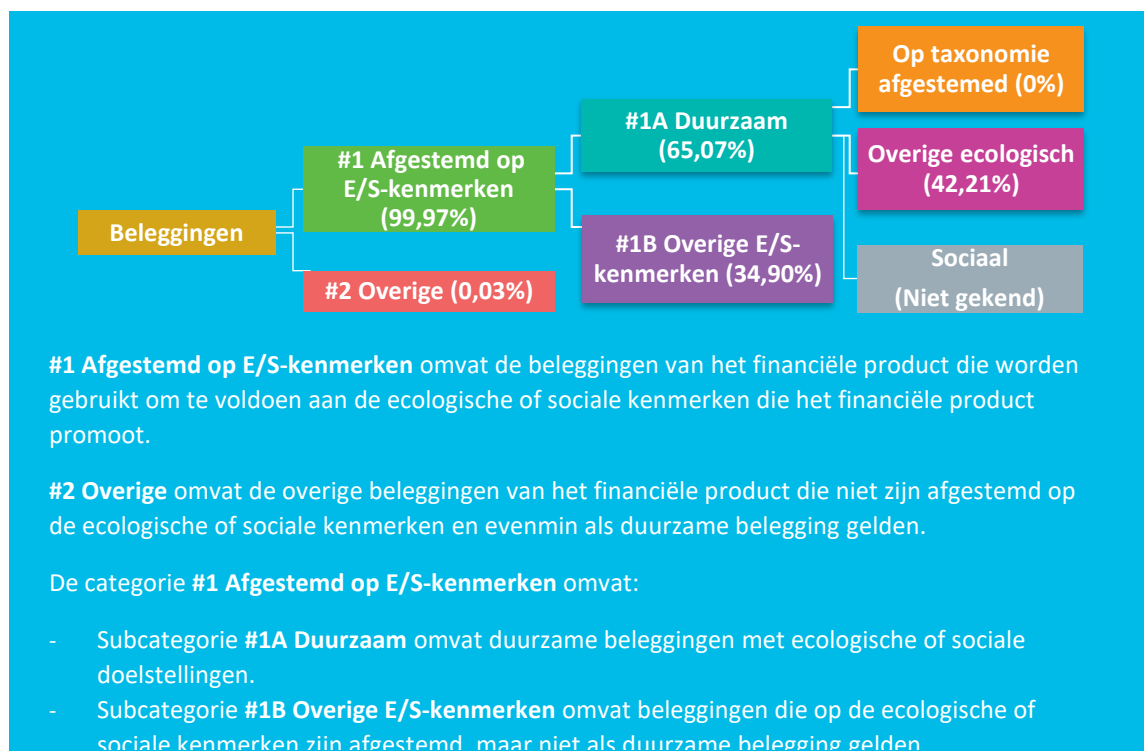
05/2022 – 04/2023

Belangrijkste investeringen	Sector	% van activa	Land
CPR SILVER AGE-T	Beleggingsfondsen	99,97 %	Frankrijk

Wat was het aandeel duurzaamheidsgerelateerde beleggingen?

- *Hoe zag de activa-allocatie eruit?*

De **activa-allocatie** beschrijft het aandeel beleggingen in specifieke activa.



#1 Afgestemd op E/S-kenmerken omvat de beleggingen van het financiële product die worden gebruikt om te voldoen aan de ecologische of sociale kenmerken die het financiële product promoot.

#2 Overige omvat de overige beleggingen van het financiële product die niet zijn afgestemd op de ecologische of sociale kenmerken en evenmin als duurzame belegging gelden.

De categorie **#1 Afgestemd op E/S-kenmerken** omvat:

- Subcategorie **#1A Duurzaam** omvat duurzame beleggingen met ecologische of sociale doelstellingen.
- Subcategorie **#1B Overige E/S-kenmerken** omvat beleggingen die op de ecologische of sociale kenmerken zijn afgestemd, maar niet als duurzame belegging gelden.

- *In welke economische sectoren werd belegd?*

Sector	% van activa
Beleggingsfondsen	99,97 %
Forex	0,00 %
Geldmiddelen en kasequivalenten	0,03 %



In hoeverre waren de duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling afgestemd op de EU-taxonomie?

Niet van toepassing.

- **Heeft het financiële product belegd in activiteiten in de sectoren fossiel gas en/of kernenergie die aan de EU-taxonomie voldoen¹ ?**

Ja

In fossiel gas

In kernenergie

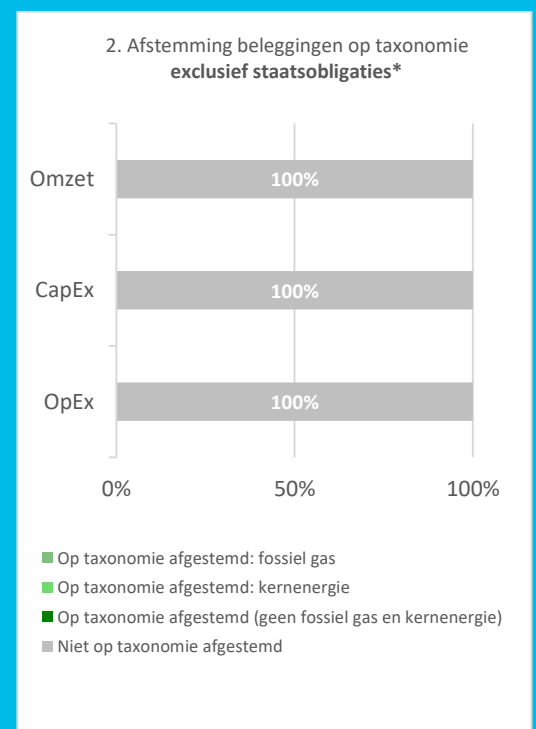
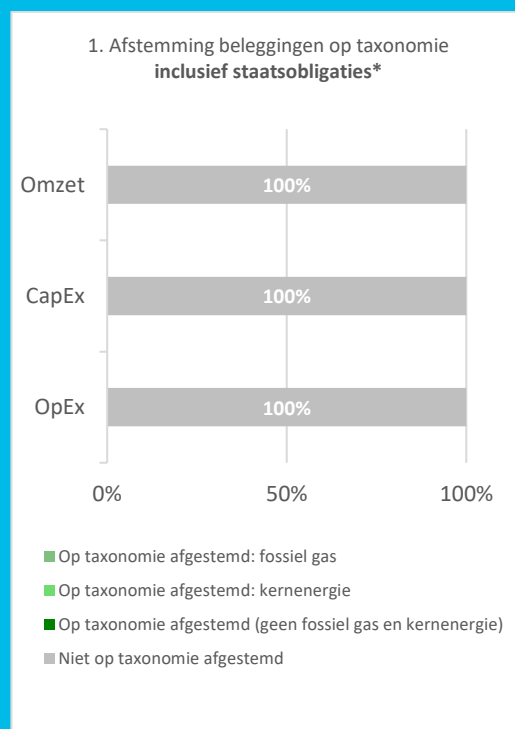
Nee

Om te bepalen of aan de EU-Taxonomie wordt voldaan, bevatten de criteria voor **fossiel gas** emissiegrenswaarden en de omschakeling op hernieuwbare energie of koolstofarme brandstoffen tegen eind 2035. Voor **kernenergie** bevatten de criteria uitgebreide regels inzake veiligheid en afvalbeheer.

Op de taxonomie afgestemde activiteiten worden uitgedrukt als aandeel van:

- de **omzet** die het aandeel van de opbrengsten uit groene activiteiten van ondernemingen waarin is belegd, weergeeft;
- de **kapitaal-uitgaven (CapEx)** die laten zien welke groene beleggingen worden gedaan door de ondernemingen waarin is belegd, bv. voor een transitie naar een groene economie;
- de **operationele uitgaven (OpEx)** die groene operationele activiteiten van ondernemingen waarin is belegd weergeven.

De onderstaande diagrammen geven in groen het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen. Er is geen geschikte methode om te bepalen in hoeverre staatsobligaties op de taxonomie zijn afgestemd. Daarom geeft het eerste diagram de mate van afstemming voor alle beleggingen van het financiële product inclusief staatsobligaties, terwijl het tweede diagram alleen voor de beleggingen van het financiële product in andere producten dan staatsobligaties aangeeft in hoeverre die op de taxonomie zijn afgestemd.*



*In deze diagrammen omvat "staatsobligaties" alle blootstellingen aan overheden.

¹ Activiteiten in de sectoren fossiel gas en/of kernenergie zullen alleen aan de EU-taxonomie voldoen indien zij bijdragen aan het beperken van de klimaatverandering (« klimaatmitigatie ») en geen ernstige afbreuk doen aan de doelstellingen van de EU-taxonomie – zie de toelichting in de linkermarge. De uitgebreide criteria voor economische activiteiten in de sectoren fossiel gas en kernenergie die aan de EU-taxonomie voldoen, zijn vastgesteld in Gedelegeerd Verordening (EU) 2022/1214 van de Commissie.

Faciliterende activiteiten maken het rechtstreeks mogelijk dat andere activiteiten een substantiële bijdrage leveren aan een ecologische doelstelling.

Transitieactiviteiten zijn activiteiten waarvoor nog geen koolstofarme alternatieven beschikbaar zijn en die onder meer broeikasgasemissie-niveaus hebben die overeenkomen met de beste prestaties.



zijn duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die **geen rekening houden met de criteria** voor ecologisch duurzame economische activiteiten in het kader van de Verordening (EU 2020/852).

- **Wat was het aandeel beleggingen in transitie- en faciliterende activiteiten?**

Op 31 juli 2023 bedroeg het aandeel van investeringen van het onderliggende fonds in transitieactiviteiten 0,00% en het aandeel van investeringen in faciliterende activiteiten 0,00%, waarbij gegevens over de omzet en/of het gebruik van opbrengsten uit groene obligaties als indicator werden gebruikt. De procentuele afstemming van de beleggingen van het onderliggende fonds op de EU-taxonomie is niet geverifieerd door de auditeurs van het onderliggende fonds of een derde partij.

- **Hoe verhiel het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen zich tot eerdere referentieperiodes?**

Niet van toepassing.



Wat was het aandeel duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die niet op de EU-taxonomie waren afgestemd?

Het aandeel duurzame beleggingen met een milieudoelstelling die niet waren afgestemd op de taxonomie was 42,21% aan het einde van de periode.

Dit is te wijten aan het feit dat sommige uitgevende instellingen volgens de SFDR als duurzame beleggingen worden beschouwd, maar een deel van hun activiteiten niet in overeenstemming is met de taxonomienormen van de EU, of waarvoor nog geen gegevens beschikbaar zijn die een beoordeling in termen van de taxonomie van de EU mogelijk maken.



Wat was het aandeel sociaal duurzame beleggingen?

Het onderliggende fonds heeft zich tijdens de referentieperiode niet gecommitteerd aan sociaal duurzame investeringen.



Welke beleggingen zijn opgenomen in “overige”? Waarvoor waren deze bedoeld en waren er ecologische of sociale minimumwaarborgen?

Categorie #2 Overige omvat contanten en andere instrumenten die worden aangehouden voor liquiditeits- en portefeuillerisicobeheer. Deze categorie kan ook effecten bevatten zonder ESG-score waarvoor nog geen gegevens beschikbaar zijn om het behalen van ecologische of sociale kenmerken te beoordelen.



Welke maatregelen zijn er in de referentieperiode getroffen om aan de ecologische en/of sociale kenmerken te voldoen?

De duurzaamheidsindicatoren zijn te allen tijde toegankelijk in het portefeuillebeheersysteem, zodat de portefeuillebeheerders van het onderliggende fonds de gevolgen van hun investeringsbeslissingen kunnen beoordelen.

Deze indicatoren zijn geïntegreerd in het controlekader van de onderliggende fondsbeheerder en de verantwoordelijkheden zijn verdeeld tussen enerzijds het eerste niveau van controles

die worden uitgevoerd door de beleggingsteams zelf en anderzijds het tweede niveau van systematische controles die worden uitgevoerd door de risicotteams, die toezicht houden op de naleving van de ecologische of sociale kenmerken die door het onderliggende fonds worden bevorderd.

Daarnaast beschrijft het Beleid inzake Verantwoord Beleggen van de onderliggende fondsbeheerder een actieve benadering van engagement die de dialoog met bedrijven waarin wordt geïnvesteerd aanmoedigt, inclusief bedrijven in de portefeuille van dit product.



Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?

Niet van toepassing.

Referentiebenchmarks zijn indices waarmee wordt gemeten of het financiële product de ecologische of sociale kenmerken verwezenlijkt die dat product promoot.

- ***Waarin verschilt de referentiebenchmark van een brede marktindex?***

Niet van toepassing.

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd wat betreft de duurzaamheidsindicatoren voor het bepalen van de afstemming van de referentiebenchmark op de gepromote ecologische of sociale kenmerken?***

Niet van toepassing.

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?***

Niet van toepassing.

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de brede marktindex?***

Niet van toepassing.