

Bijlage IV - Model voor de periodieke informatieverstrekking voor de financiële producten als bedoeld in artikel 8, leden 1, 2 en 2 bis, van Verordening (EU) 2019/2088 en artikel 6, lid 1, van Verordening (EU) 2020/852

Duurzame belegging: een belegging in een economische activiteit die bijdraagt aan het behalen van een ecologische of sociale doelstelling, mits deze belegging geen ernstige afbreuk doet aan ecologische of sociale doelstellingen en de ondernemingen waarin is belegd, praktijken op het gebied van goed bestuur toepassen.

De **EU-taxonomie** is een classificatiesysteem dat is vastgelegd in Verordening (EU) 2020/852. Het gaat om een lijst van **ecologisch duurzame economische activiteiten**. Die verordening bevat geen lijst van sociaal duurzame economische activiteiten. Duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling kunnen wel of niet op de taxonomie zijn afgestemd.



Productnaam: **Athora Flossbach von Storch – Multiple Opportunities II**
 Identificatiecode juridische entiteiten (LEI): **549300P6DGTWSW7T4VE49**

Ecologische en/of sociale kenmerken (E/S-kenmerken)

Had dit financiële product een duurzamebeleggingsdoelstelling?

Ja

Nee

Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling** gedaan: ___%

in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden

in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden

Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een sociale doelstelling** gedaan: ___%

Dit product promootte **ecologische/sociale (E/S) kenmerken**.

Hoewel duurzame beleggen niet het doel ervan was, had het een minimum van ___% duurzame beleggingen

met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden

met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden

met een sociale doelstelling

Dit product promootte E/S-kenmerken, maar **heeft niet duurzaam belegd**.

In hoeverre is voldaan aan de ecologische en/of sociale kenmerken die dit financiële product promoot?

Als onderdeel van de beleggingsstrategie voldeed het onderliggende fonds tijdens de referentieperiode aan de volgende ecologische en sociale kenmerken:

1) **Uitsluitingscriteria** met ecologische en sociale kenmerken werden geïmplementeerd. Dit omvatte het uitsluiten van investeringen in bedrijven met bepaalde bedrijfsmodellen. Een lijst van de relevante uitsluitingscriteria is te vinden in het gedeelte "Hoe hebben de duurzaamheidsindicatoren gepresteerd?".

2) Er werd **een participatiebeleid ingevoerd** om te werken aan een positieve ontwikkeling in het geval van **bijzonder ernstige negatieve gevolgen** voor bepaalde duurzaamheidsfactoren. Het participatiebeleid had betrekking op de volgende gebieden: uitstoot van broeikasgassen en sociale/werkgelegenheidskwesties.

Aan het einde van de referentieperiode was 87,42% van de activa van het onderliggende fonds toegewezen aan beleggingen met ecologische of sociale kenmerken.

Duurzaamheids-indicatoren meten hoe de ecologische of sociale kenmerken die het financiële product promoot, worden verwezenlijkt.

- **Hoe hebben de duurzaamheidsindicatoren gepresteerd?**

De ecologische en sociale prestatiekenmerken die worden gestimuleerd voor het onderliggende fonds zijn als volgt:

1) Toegepaste uitsluitingen:

De naleving van de toegepaste uitsluitingen was gebaseerd op omzetsdrempels die tijdens de referentieperiode als volgt werden geïmplementeerd en nageleefd. Er werd niet geïnvesteerd in bedrijven die

> 0% van hun omzet genereren uit controversiële wapens,

> 10% van hun omzet genereren uit de productie en/of verkoop van wapens,

> 5% van hun omzet genereren uit de productie van tabaksproducten,

> 30% van hun omzet genereren uit de winning en/of verkoop van steenkool.

Daarnaast heeft een beoordeling van de onderliggende fondsbeheerder geen beleggingen geïdentificeerd in bedrijven die zich schuldig hebben gemaakt aan ernstige schendingen van de principes van het United Nations Global Compact (UNGC) zonder vooruitzicht op herstel (positieve vooruitzichten).

Daarnaast is er niet geïnvesteerd in staatsemissanten die in de Freedom House-index als 'niet vrij' worden geclassificeerd.

2) Participatiebeleid in geval van bijzonder ernstige negatieve gevolgen:

Uitstoot van broeikasgassen:

Om bijzonder ernstige negatieve effecten op bepaalde duurzaamheidsfactoren met betrekking tot broeikasgasemissies te meten, hebben de ESG-analyses van de onderliggende fondsbeheerder de volgende indicatoren in overweging genomen en deze geprioriteerd op basis van hun relevantie, de ernst van de mogelijke negatieve effecten, de aanpak die is gekozen om deze aan te pakken en de beschikbaarheid van gegevens:

Broeikasgasemissies (scope 1 en 2), broeikasgasemissie-intensiteit en koolstofvoetafdruk op basis van scope 1 en 2, evenals het verbruik van niet-hernieuwbare energiebronnen.

Tijdens de referentieperiode heeft geen enkel bedrijf in de portefeuille, op basis van een analyse door de onderliggende fondsbeheerder, een bijzonder significante negatieve impact gehad op de uitstoot van broeikasgassen.

Proactief initiatief voor klimaatdoelen: Om de steeds positievere prestaties van bedrijven in portefeuille op het gebied van broeikasgasemissies te bevorderen, is de onderliggende fondsbeheerder rechtstreeks in contact getreden met bedrijven die nog geen klimaatdoelen hebben gesteld en waarschijnlijk nog geen systematische maatregelen voor broeikasgasreductie hebben geïmplementeerd. Hoewel er geen bewijs is van een bijzonder ernstige negatieve impact in deze gevallen, hoopt hij door actief engagement het bewustzijn te vergroten van het belang om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen en over te schakelen op hernieuwbare energie.

Een analyse van alle bedrijven in de portefeuille om te bepalen of de gestelde klimaatdoelen verenigbaar zijn met het Klimaatakkoord van Parijs gaf het volgende resultaat op 30 september 2023:

- 39 bedrijven hebben klimaatdoelen gesteld in lijn met het klimaatakkoord van Parijs.

- 6 bedrijven hebben klimaatdoelen gesteld die niet verenigbaar zijn met het Klimaatakkoord van Parijs of hebben toegezegd in de nabije toekomst klimaatdoelen te publiceren.

- 3 bedrijven hebben geen klimaatdoelen gesteld en hebben zich niet verplicht tot het implementeren van maatregelen om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen.

Sociale en personeelskwesties:

Om bijzonder ernstige negatieve effecten op bepaalde duurzaamheidsfactoren met betrekking tot sociale/werknemerskwesties te meten, hebben de ESG-analyses van de onderliggende fondsbeheerder in detail gekeken naar de volgende indicatoren en deze geprioriteerd op basis van hun relevantie, de ernst van de mogelijke negatieve effecten, de aanpak die wordt gehanteerd om deze aan te pakken en de beschikbaarheid van gegevens: Schendingen van de UN Global Compact-principes, schendingen van de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en maatregelen en processen die zijn ingesteld om aan de principes en richtlijnen te voldoen.

Om de **UNGC-principes en OESO-richtlijnen** op een verantwoorde manier toe te passen, werden gerichte engagementactiviteiten uitgevoerd met bedrijven die zich schuldig maakten aan bijzonder ernstige schendingen.

- **Activision Blizzard** is schuldig bevonden aan het schenden van principe 6 van het Global Compact van de Verenigde Naties: "Bedrijven moeten de uitbanning van discriminatie in arbeid en beroep ondersteunen".

Genomen maatregelen:

De maatregelen die tijdens de referentieperiode zijn genomen om aan de ecologische en sociale kenmerken te voldoen, worden gepresenteerd in het gedeelte "Welke maatregelen zijn er in de referentieperiode getroffen om aan de ecologische en/of sociale kenmerken te voldoen?".

- ***...en in vergelijking met voorafgaande perioden?***

Niet van toepassing.

- ***Wat waren de doelstellingen van de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan en hoe droeg de duurzame belegging bij tot die doelstellingen?***

Niet van toepassing.

- ***Hoe hebben de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan, geen ernstige afbreuk gedaan aan ecologische of sociale duurzame beleggingsdoelstellingen?***

Niet van toepassing.

- ***Hoe is rekening gehouden met de indicatoren voor ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?***

Niet van toepassing.

- **Waren de duurzame beleggingen afgestemd op de OESO-richtsnoeren voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten? Details:**

Niet van toepassing.

In de EU-taxonomie is het beginsel "geen ernstige afbreuk doen" vastgesteld. Dit houdt in dat op de taxonomie afgestemde beleggingen geen ernstige afbreuk mogen doen aan de doelstellingen van de EU-taxonomie, en dat een en ander vergezeld gaat van specifieke Uniecriteria.

Het beginsel "geen ernstige afbreuk doen" is alleen van toepassing op de onderliggende beleggingen van het financiële product die rekening houden met de EU-criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten. De onderliggende beleggingen van het resterende deel van dit financiële product houden geen rekening met de EU-criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten.

Andere duurzame beleggingen mogen ook evenmin ernstige afbreuk doen aan ecologische of sociale doelstellingen.



Hoe is in dit financiële product rekening gehouden met de belangrijkste ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?

De **belangrijkste ongunstige effecten** zijn de belangrijkste negatieve effecten van beleggingsbeslissingen op duurzaamheidsfactoren die verband houden met ecologische en sociale thema's en arbeidsomstandigheden, eerbiediging van de mensenrechten en bestrijding van corruptie en omkoping.

Het Onderliggende Fonds heeft de belangrijkste negatieve effecten (PAI's of PAI-indicatoren) van de beleggingsbeslissing op duurzaamheidsfactoren onderzocht in overeenstemming met artikel 7, lid 1, onder a), van Verordening (EU) 2019/2088 (openbaarmakingsverordening), evenals een aanvullende klimaatgerelateerde indicator ("Geen koolstofreductie-initiatieven") en twee aanvullende sociale indicatoren ("Geen mensenrechtenbeleid" en "Geen anticorruptiebeleid") als onderdeel van een intern investeringsproces, met bijzondere aandacht voor bepaalde PAI-indicatoren. De belangrijkste milieuprestatie-indicatoren van de beleggingsstrategie zijn als volgt: Uitstoot van broeikasgassen (scope 1 en 2), intensiteit van broeikasgasemissies en koolstofvoetafdruk op basis van scope 1 en 2, en verbruik van niet-hernieuwbare energiebronnen.

Daarnaast is er aandacht besteed aan schendingen van de principes van het UN Global Compact, schendingen van de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de maatregelen en processen die zijn ingevoerd om aan de principes en richtlijnen te voldoen. Het in aanmerking nemen van de PAI's heeft ook bijgedragen aan het bereiken van de ecologische en sociale kenmerken die door het onderliggende fonds worden gestimuleerd.

De identificatie, prioritering en beoordeling van PAI's werd uitgevoerd als onderdeel van het analyseproces van de onderliggende fondsbeheerder, waarbij gebruik werd gemaakt van ESG-analyses die specifiek waren opgesteld voor de verschillende emittenten/garanten waarin werd belegd en waarmee rekening werd gehouden in het risico-rendementsprofiel van de bedrijfsanalyses. De PAI-indicatoren werden geprioriteerd op basis van hun relevantie, de ernst van de negatieve gevolgen en de beschikbaarheid van gegevens. De beoordeling was niet gebaseerd op starre bandbreedtes of drempelwaarden die bedrijven in acht moesten nemen of moesten bereiken; de nadruk lag eerder op positieve ontwikkelingen in het beheer van PAI-indicatoren. Primaire gegevens die door portefeuillebedrijven zijn gepubliceerd, zijn verzameld als onderdeel van het analyseproces van de onderliggende fondsbeheerder om de

belangrijkste milieuprestatie-indicatoren te identificeren, bijvoorbeeld als onderdeel van het duurzaamheidsverslag. Hierdoor konden de gegevens en de kwaliteit ervan zo nauwkeurig mogelijk worden onderzocht en kon worden beoordeeld hoe de portefeuillebedrijven met de onderzochte factoren omgaan. Vanwege de ontoereikende kwaliteit en dekking van sommige gegevenspunten heeft de onderliggende fondsbeheerder engagementactiviteiten gebruikt om aan verbetering te werken.

Toegepast participatiebeleid:

Het participatiebeleid was erop gericht de positieve evolutie van negatieve effecten te beïnvloeden door samen te werken met prioritaire bedrijven. Meer details over de ondernomen acties worden gegeven in het deel "Welke maatregelen zijn er in de referentieperiode getroffen om aan de ecologische en/of sociale kenmerken te voldoen?".

Toegepaste uitsluitingen:

Naleving van de volgende uitsluitingen heeft geholpen om PAI 10 "Schendingen van de beginselen van het Global Compact van de Verenigde Naties en de richtlijnen voor multinationale ondernemingen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO)", PAI 14 "Blootstelling aan controversiële wapens (landmijnen, clustermunitie, chemische wapens en biologische wapens)" en PAI 4 "Blootstelling aan bedrijven die fossiele brandstoffen gebruiken" te verminderen of te vermijden:

- exclusief kolenwinning en/of -distributie
- de uitsluiting van bedrijven die ernstige schendingen van de UNGC-principes hebben begaan (zonder dat er positieve maatregelen zijn genomen)
- de uitsluiting van controversiële wapens.



Wat waren de grootste beleggingen van dit financiële product?

De gepresenteerde informatie geeft een overzicht van de top 15 beleggingen van het onderliggende fonds.

Alle belangrijke investeringen worden in geaggregeerde vorm weergegeven en worden bepaald op basis van hun respectieve identificatienummers voor effecten (WKN/ISIN). Om te voldoen aan de wettelijke vereisten zijn de grootste wegingen gebaseerd op het gemiddelde van vier driemaandelijke sluitingsdata tijdens de referentieperiode. Alle waarden worden uitgedrukt in euro's om vergelijking en analyse te vergemakkelijken.

De tabel geeft ook informatie over de sector en het hoofdkantoor van de uitgevende instelling. Belangrijkste investeringen:

Grote investeringen	Sector	van activa	Land
Invesco Physical Markets Plc./Gold Ounce Cert. v.09(2100)	Goud	9,69	Verenigde Staten
Berkshire Hathaway Inc.	Financiën	3,67	Verenigde Staten
Nestlé S.A.	Basisverbruik	3,15	Zwitserland
Dte. Börse AG	Financiën	3,14	Duitsland
Mercedes-Benz AG	Niet-essentieel verbruik	3,07	Duitsland

De lijst bevat de beleggingen die het **grootste aandeel beleggingen** van het financiële product vormen tijdens de referentieperiode, te weten:

10/2022 – 09/2023

Reckitt Benckiser Group Plc.	Basisverbruik	2,77	Verenigd Koninkrijk
Microsoft Corporation	Informatietechnologie	2,68	Verenigde Staten
adidas AG	Niet-essentieel verbruik	2,58	Duitsland
Bayer. Motoren Werke AG	Niet-essentieel verbruik	2,50	Duitsland
Alphabet Inc.	Communicatiediensten	2,34	Verenigde Staten
Federal Republic of Germany Reg.S. v.23(2024)	Soeverein	2,14	Duitsland
Amazon.com Inc.	Niet-essentieel verbruik	1,95	Verenigde Staten
Charles Schwab Corporation	Financiën	1,94	Verenigde Staten
Unilever Plc.	Basisverbruik	1,93	Verenigd Koninkrijk
3M Co.	Industrie	1,85	Verenigde Staten



Wat was het aandeel duurzaamheidsgerelateerde beleggingen?

Het aandeel van de investeringen in verband met duurzame ontwikkeling was 87,42% op 30 september 2023.

Duurzaamheidsgerelateerde beleggingen zijn beleggingen die compatibel zijn met de ecologische en sociale kenmerken van het onderliggende fonds.

- **Hoe zag de activa-allocatie eruit?**

De assetallocatie van het onderliggende fonds op 30 september 2023 is als volgt.

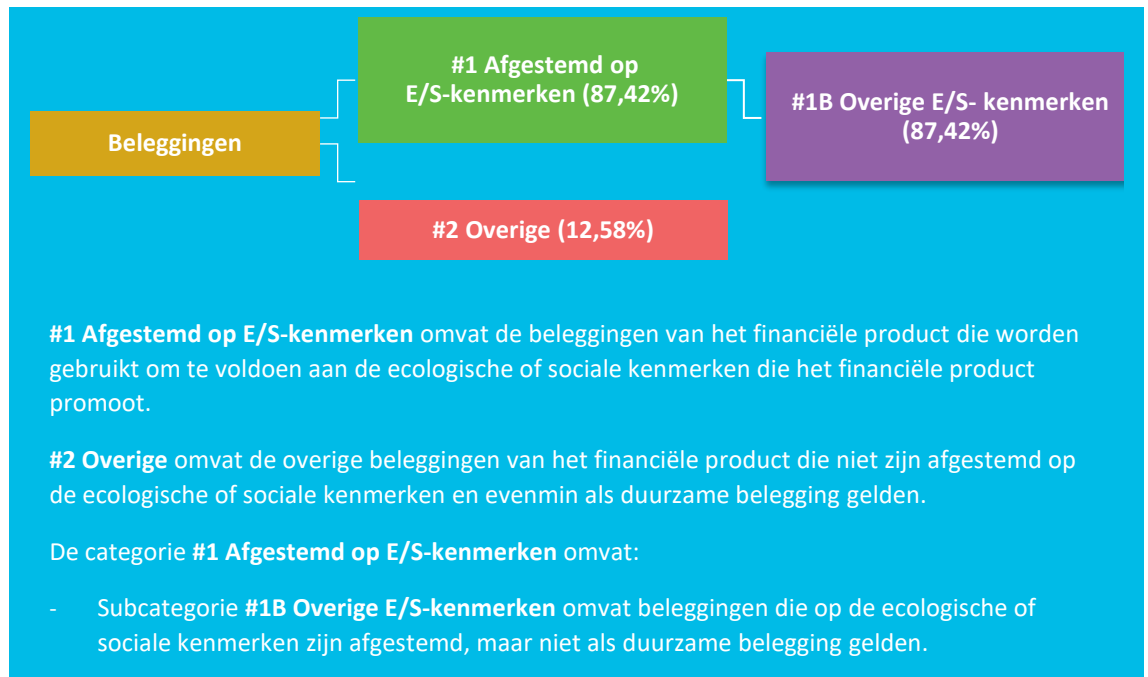
#1 Afgestemd op E/S-kenmerken:

87,42% werd belegd in effecten en geldmarktinstrumenten die onderhevig zijn aan voortdurende controle met betrekking tot de bovengenoemde uitsluitingscriteria en de belangrijkste negatieve effecten op duurzaamheidsfactoren.

#2 Overige:

De resterende 12,58% van de beleggingen heeft bijvoorbeeld betrekking op contanten (in het bijzonder contanten die nodig zijn om te voldoen aan betalingsverplichtingen op korte termijn), derivaten (in het bijzonder valutatermijntransacties voor hedgingdoeleinden) en, voor verdere diversificatie, indirecte beleggingen in edelmetalen, in het bijzonder goudcertificaten.

De activa-allocatie beschrijft het aandeel beleggingen in specifieke activa.



• ***In welke economische sectoren werd belegd?***

Sector	Subsector	% van activa
Soeverein	Soeverein	13,56
Financiën	Financiële diensten	12,51
Goud	Goud	9,78
Niet-essentieel verbruik	Motorvoertuigen en onderdelen	8,65
Gezondheidszorg	Farmaceutica, biotechnologie en biowetenschappen	8,16
Basisverbruik	Huishoudelijke en persoonlijke verzorgingsproducten	6,51
Industrie	Kapitaalgoederen	6,39
Informatietechnologie	Software en diensten	5,12
Basisverbruik	Eten, drinken en tabak	4,71
Communicatiediensten	Media en entertainment	4,69
Niet-essentieel verbruik	Consumptiegoederen en kleding	3,95
Materialen	Materialen	3,48
Niet-essentieel verbruik	Fast moving consumer goods: Verkoop en detailhandel	3,27
Informatietechnologie	Technologie en uitrusting	2,68
Gezondheidszorg	Gezondheidszorg: Apparatuur en diensten	1,81
Financiën	Banken	0,91
Communicatiediensten	Telecommunicatiediensten	0,39
Industrie	Commerciële en professionele diensten	0,25
Financiën	Verzekering	0,22
Onroerend goed	Beheer en ontwikkeling van onroerend goed	0,16
Andere	Andere	2,80

0% van de activa van het onderliggende fonds was belegd in de fossiele brandstoffensector.

Door afrondingsverschillen in individuele bedragen kunnen totalen afwijken van de werkelijke waarde.

Om te bepalen of aan de EU-Taxonomie wordt voldaan, bevatten de criteria voor **fossiel gas** emissiegrenswaarden en de omschakeling op hernieuwbare energie of koolstofarme brandstoffen tegen eind 2035. Voor **kernenergie** bevatten de criteria uitgebreide regels inzake veiligheid en afvalbeheer.



In hoeverre waren de duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling afgestemd op de EU-taxonomie?

Niet van toepassing.

- **Heeft het financiële product belegd in activiteiten in de sectoren fossiel gas en/of kernenergie die aan de EU-taxonomie voldoen¹ ?**

Ja

In fossiel gas

In kernenergie

Nee

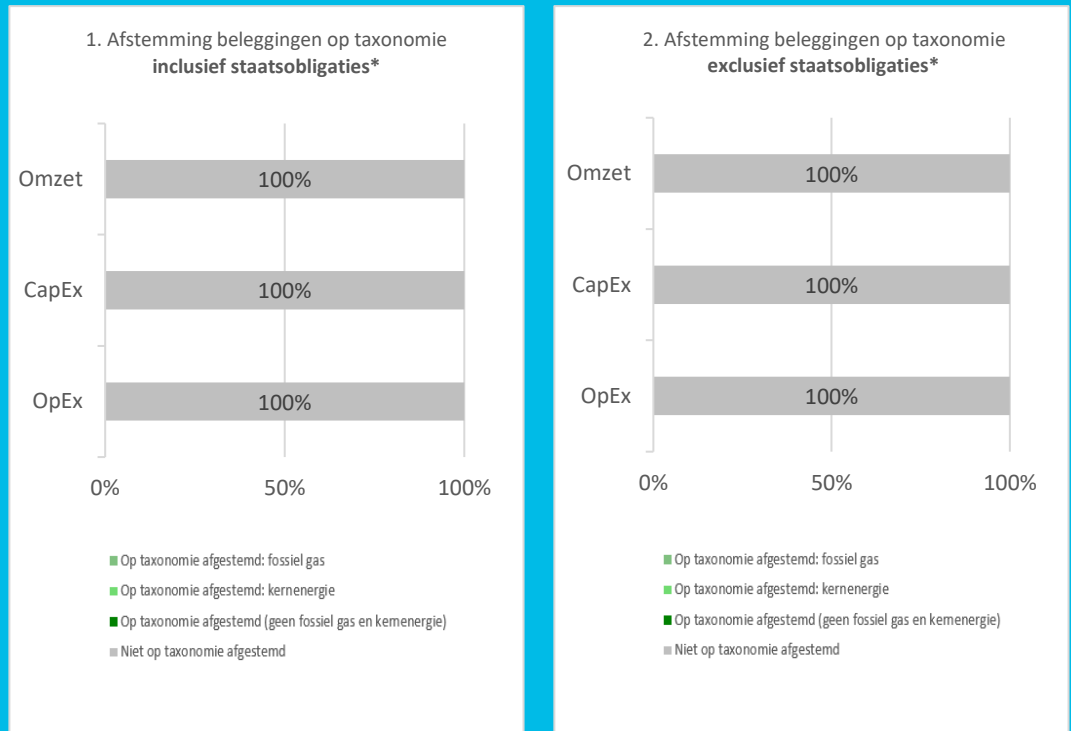
Er waren geen betrouwbare gegevens over de afstemming op de EU-taxonomie beschikbaar tijdens de periode voor fossiel gas en kernenergie.

Op de taxonomie afgestemde activiteiten worden uitgedrukt als aandeel van:

- de **omzet** die het aandeel van de opbrengsten uit groene activiteiten van ondernemingen waarin is belegd, weergeeft;
- de **kapitaal-uitgaven** (CapEx) die laten zien welke groene beleggingen worden gedaan door de ondernemingen waarin is belegd, bv. voor een transitie naar een groene economie;
- de **operationele uitgaven** (OpEx) die groene operationele activiteiten van ondernemingen waarin is belegd weergeven.

¹ Activiteiten in de sectoren fossiel gas en/of kernenergie zullen alleen aan de EU-taxonomie voldoen indien zij bijdragen aan het beperken van de klimaatverandering (« klimaatmitigatie ») en geen ernstige afbreuk doen aan de doelstellingen van de EU-taxonomie – zie de toelichting in de linkermarge. De uitgebreide criteria voor economische activiteiten in de sectoren fossiel gas en kernenergie die aan de EU-taxonomie voldoen, zijn vastgesteld in Gedelegeerd Verordening (EU) 2022/1214 van de Commissie.

De onderstaande diagrammen geven in groen het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen. Er is geen geschikte methode om te bepalen in hoeverre staatsobligaties op de taxonomie zijn afgestemd. Daarom geeft het eerste diagram de mate van afstemming voor alle beleggingen van het financiële product inclusief staatsobligaties, terwijl het tweede diagram alleen voor de beleggingen van het financiële product in andere producten dan staatsobligaties aangeeft in hoeverre die op de taxonomie zijn afgestemd.*



** In deze diagrammen omvat "staatsobligaties" alle blootstellingen aan overheden.*

Faciliterende activiteiten maken het rechtstreeks mogelijk dat andere activiteiten een substantiële bijdrage leveren aan een ecologische doelstelling.

Transitieactiviteiten zijn activiteiten waarvoor nog geen koolstofarme alternatieven beschikbaar zijn en die onder meer broeikasgasemissie-niveaus hebben die overeenkomen met de beste prestaties.

 zijn duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die **geen rekening houden met de criteria** voor ecologisch duurzame economische activiteiten in het kader van de Verordening (EU 2020/852).

- **Wat was het aandeel beleggingen in transitie- en faciliterende activiteiten?**

Niet van toepassing.

- **Hoe verhiel het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen zich tot eerdere referentieperiodes?**

Niet van toepassing.



Wat was het aandeel duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die niet op de EU-taxonomie waren afgestemd?

Niet van toepassing.



Wat was het aandeel sociaal duurzame beleggingen?

Niet van toepassing.



Welke beleggingen zijn opgenomen in “overige”? Waarvoor waren deze bedoeld en waren er ecologische of sociale minimumwaarborgen?

De volgende investeringen zijn geclassificeerd als "#2 Overige" op 30 september 2023:

- Liquiditeit, voornamelijk in de vorm van contanten, om te voldoen aan betalingsverplichtingen op korte termijn zonder minimale ecologische of sociale waarborgen.
- Derivaten voor hedgingdoeleinden. Er zijn hier geen minimale ecologische of sociale waarborgen gedefinieerd.
- Indirecte beleggingen in edelmetalen vinden momenteel uitsluitend plaats via goudcertificaten en worden gebruikt voor diversificatiedoelstellingen. Deze zijn uitsluitend afkomstig van partners die hebben toegezegd zich te zullen houden aan de Responsible Gold Directive van de London Bullion Market Association (LBMA). Deze richtlijn moet ervoor zorgen dat goud niet bijdraagt aan systematische of wijdverspreide mensenrechtenschendingen, de financiering van conflicten, het witwassen van geld of de financiering van terrorisme.



Welke maatregelen zijn er in de referentieperiode getroffen om aan de ecologische en/of sociale kenmerken te voldoen?

De volgende maatregelen zijn genomen om te voldoen aan de ecologische en/of sociale kenmerken van het onderliggende fonds:

1) Toegepaste uitsluitingen:

De uitsluitingscriteria die zijn opgesomd in de sectie "Hoe hebben de duurzaamheidsindicatoren gepresteerd?" werden voortdurend herzien en bijgewerkt op basis van de eigen en externe ESG-onderzoeksgegevens van de onderliggende fondsbeheerder. De naleving van de uitsluitingscriteria werd gecontroleerd zowel voordat een belegging werd gedaan als tijdens de daaropvolgende holdingperiode.

2) Participatiebeleid in geval van bijzonder ernstige negatieve gevolgen:

Uitstoot van broeikasgassen

Tijdens de referentieperiode is van geen enkel bedrijf in de portefeuille op basis van een analyse door de onderliggende fondsbeheerder vastgesteld dat het een bijzonder ernstige negatieve impact heeft op de uitstoot van broeikasgassen. Bijgevolg waren er tijdens de verslagperiode geen blootstellingen die verwezen naar bijzonder ernstige negatieve effecten. Om de uitstoot van broeikasgassen te verbeteren, is het onderliggende fonds actief in gesprek gegaan met twee portefeuillebedrijven die nog geen klimaatdoelen hebben gesteld. Op 30 september 2023: de dialoog met deze bedrijven is nog gaande.

Sociale en personeelskwesties

Om de UNGC-principes en OESO-richtlijnen op een verantwoorde manier toe te passen, werden gerichte engagementactiviteiten uitgevoerd met bedrijven die zich schuldig maakten aan bijzonder ernstige schendingen.

- **Activision Blizzard:** Tijdens de verslagperiode zijn er een aantal gesprekken gevoerd met het bedrijf om positieve veranderingen te bewerkstelligen en overtredingen recht te zetten. Er zijn duidelijke eisen gesteld aan het monitoren van de acties die worden ondernomen om de

situatie te verbeteren en om meer transparantie te creëren in de rapportage, zodat investeerders de ontwikkelingen binnen het bedrijf beter kunnen begrijpen.

30 september 2023: Aan de verplichting is voldaan. Het bedrijf heeft uitgebreide maatregelen genomen om de situatie te verbeteren en heeft voldaan aan de transparantie-eisen.

De voortgang van de genomen maatregelen zal worden gemonitord als onderdeel van de reguliere ESG-analyse door de beheerder van het onderliggende fonds.



Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?

Niet van toepassing.

Referentiebenchmarks zijn indices waarmee wordt gemeten of het financiële product de ecologische of sociale kenmerken verwezenlijkt die dat product promoot.

- ***Waarin verschilt de referentiebenchmark van een brede marktindex?***

Niet van toepassing.

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd wat betreft de duurzaamheidsindicatoren voor het bepalen van de afstemming van de referentiebenchmark op de gepromote ecologische of sociale kenmerken?***

Niet van toepassing.

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?***

Niet van toepassing.

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de brede marktindex?***

Niet van toepassing.